



ACTA

XI ENCUENTRO DE DECANOS DE FACULTADES DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE UNIVERSIDADES NACIONALES

Santa Fe – Santa Fe

-----En el Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional del Litoral, siendo las 9hs., del día 11 de noviembre del año 2008, se reúnen los representantes de Investigación de las distintas Unidades Académicas que componen el Consejo de Decanos de Facultades de Ciencias Sociales y Humanas de Universidades Nacionales. En esta oportunidad se hacen presentes en calidad de anfitriones: **Prof. Liliana Paiz de Izaguirre**, Decana de la Facultad de Humanidades y Ciencias; **Dr. José Manuel Benvenuti**, Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales; como representantes de Investigación: **Dra. Hilda Zulema Zárate**, Secretaria de Posgrado e Investigación – Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas – UNNE; **Prof. Gustavo Peretti**, Secretario de Investigación – Facultad de Humanidades y Ciencias – UNL; **Dr. Gonzalo Sozzo**, Secretario de Ciencia y Técnica – Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales – UNL; **Dr. Gustavo Buzai**, Secretario de Investigaciones – Departamento de Ciencias Sociales – UNLU; **Mgs. Marcelo Montes**, Secretario de Investigación y Extensión – Instituto Académico Pedagógico en Ciencias Sociales – UNVM; **Prof. Leonardo González**, Secretario de Investigaciones Científicas y Posgrado – Facultad de Periodismo y Comunicación Social – UNLP; **Lic. Ana Arias**, Subsecretaria de Investigación – Facultad de Ciencias Sociales – UBA; **Prof. Clide Gremiger**, Secretaria de Investigación – Facultad de Ciencias Humanas – UNRC; **Dr. Alexandre Roig**, Secretario de Relaciones Institucionales – Instituto de Altos Estudios Sociales – UNSAM; **Dra. Graciela Balestrino**, Vicepresidente del Consejo de Investigación – Facultad de Humanidades – UNSA; **Prof. José Luis Punta**, Delegado Académico Sede Trelew – Facultad de Humanidades y Ciencias – UNPSJB; **Lic. Hortensia Ciancia**, Secretaria de Ciencia y Técnica – UNSE; **Lic.**



Consejo de Decanos

Facultades de Ciencias Sociales y Humanas

Azucena B. Reyes Suárez, Directora de Investigaciones – Facultad de Ciencias Políticas y Sociales – UNCuyo; **Dr. Ernesto Francisco Max Agüero**, Decano – Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales – UNJU; **Lic. Raúl Sohar García**, Vicedecano – Facultad de Ciencias Sociales – UNSJ; **Lic. Diego Gantus**, Secretario de Extensión e Investigación – Facultad de Trabajo Social – UNER; **Lic. Adrián Carbonetti** – CEA; **Dr. Juan Piovani**, Secretario de Investigación y Director de Doctorado – Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – UNLP; **Lic. Claudia Gabriela Voras**, Secretaria de Investigación y Posgrado – Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales – UNR; y el **AIA Sebastián Diez**, Secretario Administrativo del Consejo - Facultad de Humanidades y Ciencias - UNL.

----- Liliana Paiz da la bienvenida a todos los representantes de las Unidades Académicas. Explica a los presentes que en el último Encuentro de Decanos realizado en la Universidad Nacional de La Plata, se acordó efectuar una Jornada de Investigación convocando a los/as responsables del área o a aquella persona que el Decano/a designe de las Unidades Académicas que componen el Consejo. También José Benvenuti saluda a los presentes y agradece su asistencia. Luego de estas palabras de bienvenida comienza el Panel de apertura a cargo del Lic. Hugo Quiroga. Se realizan preguntas y se intercambian ideas y comienza el trabajo en comisión. Al finalizar se elabora un documento que se adjunta al Acta.-----

----- Siendo las 20hs. se da por concluido este Encuentro de investigación.-----

----- Siendo las 9³⁰hs del día 12 de noviembre de 2008 comienzan las sesiones del Plenario del Consejo de Decanos en la sala del H.C.D. de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral. Se encuentran presentes, en calidad de anfitriones: **Prof. Liliana Paiz de Izaguirre**, Decana de la Facultad de Humanidades y Ciencias; **Dr. José Manuel Benvenutsi**, Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales; y los representantes de las distintas Unidades Académicas que componen el Consejo de Decanos, ellos son: **Prof. Lilia Puig de Stubrin**, Profesora de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales - UNL; **Mgs. Zulma Larrea**, ex Decana de la Facultad de Ciencias Humanas - UNRC; Abog. Rocío Jiménez, Subsecretaria Académica de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales – UNL; **Mgs. Juan Carlos Aguiló**, Decano de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - UNCuyo; **Lic. Miguel Mendoza Padilla**, Director de Relaciones



Consejo de Decanos

Facultades de Ciencias Sociales y Humanas

Institucionales de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social - UNLP; **Dra. Margarita Rozas Pagaza**, Decana de la Facultad de Trabajo Social – UNLP; **Prof. Ana María Barletta**, Decana de la Facultad Humanidades y Ciencias de la Educación – UNLP; **Prof. Enrique Grote**, Decano de la Facultad de Ciencias Humanas – UNRC; **Lic. Omar Gejo**, Vicedirector del Departamento de Ciencias Sociales - UNLU; **Lic. Natividad Nassif**, Decana de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud – UNSE; **Mgs. María Ángela Aguilar**, Vicedecana de la Facultad de Humanidades - UNSA; **Mgs. Sandra Arito**, Decana de la Facultad de Trabajo Social - UNER; **Dra. Verónica Breard**, Decana de la Facultad de Derecho – UNNE; **Dr. Federico Schuster**, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales - UBA; **Dr. Alexandre Roig**, Secretario de Relaciones Institucionales – Instituto de Altos Estudios Sociales – UNSAM; **Prof. José Luis Punta**, Delegado Académico Sede Trelew – Facultad de Humanidades y Ciencias – UNPSJB; **Lic. Raúl Sohar García**, Vicedecano – Facultad de Ciencias Sociales – UNSJ; **Dr. Ernesto Francisco Max Agüero**, Decano – Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales – UNJU; **Lic. Fabián Biciré**, Decano - Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales – UNR; **Lic. Adrián Carbonetti** – CEA; **Dr. Juan Piovani**, Secretario de Investigación – Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – UNLP; **Dra. Graciela Balestrino**, Vicepresidenta del Consejo de Investigación – Facultad de Humanidades – UNSA y el **AIA Sebastián Diez** de la Facultad de Humanidades y Ciencias - **UNL**, Secretario Administrativo del Consejo de Decanos.-----

----- Ana Barletta da lectura a los puntos que conforman la Agenda de trabajo:

- Aprobación Acta X Encuentro UNLP 2008
- Incorporación de ex Decanos Fundadores del Consejo
- Segunda Publicación, Reunión con Lino Barañao
- Informe de Secretarios de Investigación
- Diagnóstico de las Ciencias Sociales en las Universidades Nacionales
- Becas Carri
- Página Web del Consejo
- ALAS
- Incorporación al Consejo del Instituto del Desarrollo Humano – UNGS



- Sede del próximo Encuentro

----- Se aprueba el tratamiento de los puntos mencionados.-----

----- Liliana Paiz se presenta como Decana anfitriona conjuntamente con José Benvenuti y expresa su beneplácito por la presencia del Consejo de Decanos en Santa Fe y da la bienvenida a todos los presentes.-----

----- Zulma Larrea propone algunas modificaciones al Acta referidas a la presencia de la Secretaria de Posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNRC. Se toma nota de las correcciones por Secretaría.-----

----- Federico Schuster también propone modificaciones al Acta, solicita se utilicen nombres y apellidos completos de los oradores. Se toma nota de las correcciones por Secretaría. Finalmente se aprueba el Acta luego de estas correcciones.-----

----- Ana Barletta da lectura al artículo seis del estatuto: *“El órgano consultivo del Consejo será el Cuerpo Asesor integrado por los Ex-Decanos que hubieran participado de la creación del Consejo. La incorporación de otros Ex-Decanos al Cuerpo Asesor deberá contar con la aprobación del Plenario de Decanos”*. De esta manera el Consejo da la bienvenida a Zulma Larrea en su primer Encuentro como miembro del Comité Asesor. Por su parte, Zulma Larrea agradece la invitación y la incorporación al Comité Asesor.-----

----- Juan Carlos Aguiló expresa sus dudas acerca de la conformación del Comité Asesor, fundamentalmente las posibles diferencias políticas que puedan existir entre la actual gestión de una Unidad Académica y la anterior, en el caso de que le corresponda formar parte del Comité.-----

----- Ana Barletta comenta que para este Encuentro no se realizó una invitación formal, incluso faltaría incorporar a otros ex Decanos Fundadores. Comenta que siempre se pensó en un funcionamiento armónico entre el comité asesor y el plenario del Consejo.-----

----- Por su parte, Natividad Nassif, opina que la finalidad de formar un comité era no perder la trayectoria, la continuidad de una gestión, poder contar con personas que han hecho posible la conformación de este espacio, más allá de cuestiones personales.-----



----- En el mismo sentido Raúl García sostiene que el objetivo que se plantea es perfectamente válido para el funcionamiento del Consejo, que será importante lograr una interacción entre las personas para aprovechar su experiencia en este Consejo, y concluye: *“tal vez si trabajamos más sobre sus funciones logremos esa interacción dejando de lado cuestiones personales”*-----

----- Juan Carlos Aguiló: *“no comparto la idea de que la convocatoria a ex decanos tenga que ver con la continuidad institucional del Consejo, sí creo en el objetivo de tener el aporte de personas que hicieron el esfuerzo inicial. Tenemos que discutir cómo operativamente se invita a esas personas. No estaba muy en claro quién debía invitar a esas personas”*.-----

----- Sandra Arito está de acuerdo con lo planteado por Ana Barletta y Natividad Nassif respecto de los objetivos que persigue la creación del comité asesor y su funcionamiento generando debates y coincidencias por sobre las cuestiones individuales. Prosigue *“se puede pensar en analizar las invitaciones a los Decanos Fundadores en el encuentro previo, de esta manera también estaríamos acotando la cantidad de participantes porque no es operativo sesionar con tanta gente”*.-----

----- Miguel Padilla comenta a los presentes el caso de la Red de Carreras de Comunicación Social en el cual sólo participan de las reuniones los directores actuales, y aquellos directores que participaron en la creación de la Red son invitados a Congresos y otras actividades porque seguramente se generarían roces y discusiones ideológicas, hasta ahora se ha dado en la mayoría de los casos que el Decano saliente tiene una buena relación con el nuevo Decano.-----

----- Zulma Larrea: *“estoy de acuerdo en que la invitación se haga por Secretaría. Yo recibí un mail del Secretario invitándome a participar. No todos los Decanos Fundadores, más allá de que todos lo hicimos con mucho cariño y dedicación, estarán en condiciones de participar. Habría que invitarlos a todos y ver quiénes están en condiciones de participar. En el caso de que seamos muchos sí se puede pensar en invitar a dos o tres por reunión”*.-----

----- Federico Schuster en el mismo sentido opina que efectivamente lo que se debería hacer es comunicar vía Secretaría de quiénes son las personas que conforman el Comité Asesor, ese Comité sería convocado a pedido del Plenario, por



lo que el Comité no debería ser estable en todas las reuniones, de esa manera quedaría constituido y cuando el plenario lo considere pertinente se lo convoque.-----

----- Ana Barletta: *“se aprueba entonces que se comuniqué por Secretaría a los ex Decanos Fundadores que conforman el Comité Asesor mencionándoles el artículo correspondiente del Estatuto”*. Pasando al punto tres de la Agenda comenta que Enrique Valiente se comunicó con ella porque no podía asistir a esta reunión y que respecto de las gestiones con Prometeo ya está todo listo, los ejemplares se encuentran en el depósito de la editorial. En este sentido se informa por Secretaría que la cantidad de ejemplares a entregar a cada Unidad Académica es de 50 y que existe en la cuenta bancaria un excedente de \$1450⁰⁰ correspondiente a lo aportado por cada Facultad para cubrir los gastos de la segunda publicación.-----

Pasando al punto de las reuniones con el Ministro Barañaño, Federico Schuster comenta que la mayoría del Comité Ejecutivo participó en ambas reuniones, que fueron reuniones muy abiertas y que se notó una apertura hacia el diálogo con el Ministro, se trataron líneas de investigación trabajadas en la reunión Extraordinaria de Bs. As. Y algunas que se plantearon ayer en la reunión de Secretarios de Investigación, todo esto para lograr medidas en el mediano plazo para las Ciencias Sociales. También se le planteó al Ministro la problemática de infraestructura en las Universidades, destinada a investigación, el financiamiento para los doctorados y el aumento de las dedicaciones docentes. Por último expresa el compromiso del Ministro en apoyar al Consejo en estos dos últimos reclamos antes mencionados, si bien no pertenece a su área. Como contraparte a este pedido el Ministro solicitó que desde el Consejo se trabaje en generar espacios públicos de debate sobre grandes cuestiones nacionales importantes. Puso a disposición como nexo para la resolución de todos estos temas a una Secretaria de extrema confianza de él. También se estaría sumando al trabajo directo con el Consejo, el sociólogo Carlos Girotti que estuvo a cargo, entre otras cosas, de un programa en la antigua Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva cuando estaba al frente del Ministerio el Sr. Del Bono. Principalmente para trabajar en bases para la implementación de políticas públicas, partiendo de la base de la capacidad de las universidades de investigación en Sociología.-----



----- Sandra Arito, en relación con lo que mencionaba Federico Schuster, comenta que la disponibilidad del Ministro fue muy buena y muy interesante, resaltó también en el momento de la reunión el artículo escrito por Alejandro Grimson. Se mostró muy interesado en el diagnóstico que realizan las Ciencias Sociales y cómo eso podría ayudar al gobierno a superar algunos problemas que van surgiendo a nivel nacional. *“Deberíamos aprovechar la fuerte voluntad que mostró de ser el nexo entre el Ministerio y el Consejo”*. En este sentido se acuerda organizar otra reunión con Girotti antes de marzo del año próximo.-----

----- Margarita Rozas Pagaza: *“contamos con un diagnóstico del año 2007 que debemos actualizar, incluso faltan datos de algunas facultades. Hay que reforzar este trabajo. Pero existen documentos elaborados anteriormente con los cuáles se podrá trabajar. Respecto al tema de políticas públicas, creo que más allá de ir periódicamente al Congreso a charlar sobre políticas públicas, deberíamos llevar una propuesta desde las carreras de especialización en políticas públicas, maestrías en políticas públicas, centros de investigación, etc.”*.-----

----- Miguel Mendoza Padilla sostiene que hay que seguir solicitando las mejoras correspondientes para la planta docente, y por otro lado, ir elaborando en las reuniones de posgrado y secretarios de investigación trabajos para que cuando el consejo sea convocado tener algo con qué comenzar a trabajar.-----

----- María Ángela Aguilar en el mismo sentido, recuerda que en el encuentro anterior se había charlado sobre la posibilidad de tener como meta la “realización de la argentina”, incluso de que este trabajo esté financiado por el Ministerio.-----

----- Natividad Nassif propone avanzar sobre un programa de investigación para las ciencias sociales, y recuerda que en algún momento se hizo un relevamiento, con Enrique Valiente, sobre los documentos producidos y se apuntaron muchos, pero será necesario actualizar las líneas de investigación, sobre todo las que al Consejo le interesan. Por otro lado solicitar a la Secretaría de Ciencia y Tecnología un programa de recursos humanos para las Ciencias Sociales, concretamente en la financiación de un posgrado en Ciencias Sociales Regional. *“Por suerte el CONICET ha cambiado su política y está beneficiando un poco más al interior de país. Es importante que en el diagnóstico que hagamos de las ciencias sociales no sólo*



mencionemos nuestras necesidades, sino también lo que se viene construyendo desde esta disciplina".-----

----- Sandra Arito: *"debemos comprometernos a actualizar los datos ya que, por ejemplo, hubo transformaciones de cargos en las facultades de 2007 al 2008, el material que tenemos está muy desactualizado. En el día de ayer surgió la idea de formar una comisión del consejo para que, con el apoyo de un grupo de docentes investigadores de alguna de las Unidades Académicas, analice los datos recogidos y elabore un documento para presentar en la próxima reunión con el Ministerio. Otro punto en el que debemos avanzar es en los cargos docentes ya que nuestros investigadores no necesitan laboratorios, sino mayores dedicaciones".-----*

----- Juan Carlos Aguiló: *"Las reuniones con Barañao superaron algunas de nuestras expectativas, no debemos abandonar el tema de los cargos en nuestra discusión con la SPU. Desde aquella reunión en Merlo no tenemos respuestas porque nos dieron el PROSOC y no era lo que pedimos. Creo que trabajar en temas de políticas públicas nos puede ayudar. En las reuniones con Barañao vamos a conseguir cosas, pero no serán cargos docentes".-----*

----- Federico Schuster opina que hay que avanzar en un informe rápidamente con la mayor cantidad de indicadores posibles y analizarlos con un pequeño grupo con experiencia en procesamiento de datos. También que hay que pensar en la realización de un mapa social, tal vez financiado directamente desde el Ministerio. *"Sería ideal entonces que el Ministerio financie como proyectos de investigación estas dos líneas planteadas".-----*

----- Juan Piovani y Alexander Roig comentan a los Decanos todo lo que se trabajó en el día de ayer durante el Encuentro de Secretarios de Investigación, se da lectura al documento elaborado. Este documento se adjunta al Acta.-----

----- Fabián Bicciré: *"Quería reforzar algunas cosas centrales. Estoy de acuerdo con todo lo que se dijo hasta acá. Principalmente creo que para tener viabilidad en las estrategias de financiamiento hay que demostrar que las investigaciones en ciencias sociales tienen mucha vinculación con los problemas concretos cotidianos en la argentina, porque hay un cierto imaginario, que concretamente circula en varios sectores, que investigamos cosas que no tienen que ver con la realidad, que en verdad existen, como también existen en otros sectores, pero también hay*



muchísimas investigaciones de muy buena calidad vinculadas con los problemas cotidianos. Esto que decían Miguel Mendoza y Federico Schuster de precisar claramente las investigaciones que se realizan, me parece que es una herramienta muy importante a la hora de conseguir financiamiento. Cuantas más Unidades Académicas sumemos y articulemos demostraremos que no estamos fragmentados y que por el contrario, estamos trabajando conjuntamente”.-----

----- José Costa en línea con lo que se viene charlando apoya la idea de generar un mapa social de la argentina.-----

----- Sandra Arito felicita a los secretarios de investigación por el trabajo realizado ya que sintetiza lo que se viene discutiendo en el Consejo desde hace tiempo. Por otra parte opina que no será factible el trabajo del mapa y redes nacionales si no se consiguen los cargos docentes.-----

----- Miguel Mendoza: *“los trabajos que se realizan en Ciencias Sociales no llegan al Ministerio, si nosotros podemos llevarlos y mostrarlos en las reuniones tenemos más chances de lograr algo. Nuestros investigadores no investigan en las facultades porque no cuentan con el espacio físico adecuado, si lo tuvieran y lo usarían estaríamos mejorando la relación docente-alumno”.*-----

----- Juan Carlos Aguiló sostiene que hay que pelear por los docentes que se dedican exclusivamente a dar clases. *“Durante los 90’ todos nos colgamos de los programas de incentivos porque era la única manera de conseguir algo. Hay que tener en cuenta a los más de quince mil estudiantes de sociología que tenemos en el país y los más de seis mil estudiantes de comunicación, porque hay que formarlos bien”.* Expone el caso de un profesor de trabajo social que recibe a doscientos cincuenta chicos que vienen del polimodal secundario en malas condiciones, en ese caso, asegura Juan Carlos Aguiló, no le quedan energías para estudiar.-----

----- Margarita Rozas felicita también al equipo de investigación. Acuerda con que hay que clasificar los temas de investigación. *“Nos estamos quejando permanentemente y nos traba para pensar positivamente. Las ciencias sociales existen, que no tengan reconocimiento eso ya lo sabemos, no solo a nivel nacional sino también dentro de nuestras universidades. Se están generando investigaciones importantes y el demostrar nuestro trabajo para pedir dinero me pone muy mal porque no podemos ir siempre con nuestro trabajo para que nos tengan en cuenta,*



pero sí debemos ser positivos. Respecto de las líneas que estamos tratando deberían tener un producto nacional, hay que trabajar en redes para que en un tiempo determinado se muestre el producto. Por otra parte el pedido de cargos no sólo debería ser para investigación sino que hay que incluir la docencia y la extensión”.....

----- Zulma Larrea adhiere a las felicitaciones a los secretarios de investigación. *“Hemos tenido anteriormente reuniones referidas a la investigación, se han elaborado grillas, documentos, Del Bono nos ha prometido en Buenos Aires que iba a haber proyectos. Tenemos mucha gente trabajando en distintas líneas de investigación y no las van a dejar por otras nuevas porque simplemente no tienen tiempo, veamos lo que se está haciendo y articulemos todo eso. En algún momento el gobierno nacional lo dijo en la apertura de un gran Congreso internacional realizado e Buenos Aires, Montevideo y Córdoba que las Ciencias Sociales eran lo más importante para el desarrollo de un país, ahora hay que exigirles que cumplan con eso, no tenemos que demostrar nada”*.....

----- Juan Carlos Aguiló opina que el Consejo tiene un problema de imagen o de identidad, que se está minimizando, pero que en realidad tiene muchas cosas que mostrar y que debe dar la batalla política de los cargos docentes.....

----- Ana Barletta remarca esta situación de disconformidad y de crisis de identidad como algo reiterativo en las reuniones del Consejo. Coincide en parte con lo expresado por Margarita Rozas. *“Han pasado cosas desde que el ministro mostró un total desinterés en las Ciencias Sociales, por ejemplo el conflicto con el campo, que les demostró que estaban equivocados”*.....

----- Natividad Nassif: “para pasar el limpio acordamos solicitar reuniones entre el Comité Ejecutivo y Barañao, también con Dibbern. Respecto de las investigaciones que se están realizando podemos centralizar la información enviada por cada Unidad Académica, entrar en la página Web del Ministerio y descargar la información desde allí. Por otra parte hay dos actividades que hay que realizar: el mapa social y un relevamiento de las capacidades del área de ciencia tecnología. Para realizar esto podemos buscar financiamiento en la SPU o en la Secretaría de Ciencia y Tecnología, pero debemos tener el proyecto para presentar o no habrá financiamiento, proyecto de investigación sobre el mapa social. Otra tarea es realizar



un banco de datos de publicaciones en Ciencias Sociales de los libros publicados en los últimos 5 años. Para la reunión con Barañao debemos pensar en un número de pesos para la infraestructura que necesitamos para investigar, ya que no tenemos bibliotecas actualizadas, software, espacios físicos, etc. El tema de la ampliación de las dedicaciones para el gobierno está pasando por reforzar los ciclos iniciales donde tienen matemática porque detectaron que más del 50% de los ingresantes abandonan en el 1^{er} ó 2^{do} año de la carrera, que en realidad no son ampliaciones sino un sistema de tutorías.-----

----- Lilia Puig se muestra sorprendida por el financiamiento que reciben las carreras de ciencias económicas. *“Hay mucha propaganda exterior sobre que los estados deben reforzar el ingreso de los estudiantes a las ciencias y en el país hay un problema de caída de matrícula muy serio que viene ligado al problema de la escuela media. Es alarmante el tema y creo que debería estar en la agenda de la charla con Dibbern. Otra cosa que debemos discutir es el tema de los tutores en los ciclos iniciales, es gravísimo que estudiantes de grado se sumen a dar clases. Son instrumentos inadecuados”*.-----

----- Siendo las 13hs. se produce un cuarto intermedio para almorzar.-----

----- Se reanudan las sesiones a las 15hs.-----

----- Ana Barletta aclara a los presentes que los representantes de las siguientes Unidades Académicas se harán responsables del diagnóstico de las Ciencias Sociales: Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, Facultad de Ciencias Sociales de la UBA y el Instituto de Altos Estudios Sociales. También que hay una propuesta de los Secretarios de Investigación de reunirse en el próximo Encuentro para presentar este trabajo y comenzar a formar las redes. Se aprueban esta propuestas. Las Facultades del NOA se comprometen a elaborar un proyecto de mapa social para ser presentado en alguna de las reuniones con el Ministerio.-----

----- Pasando al tema de las Becas Carri se informa por Secretaría que se recibió un correo electrónico de la responsable de las becas en el Ministerio, María Florencia Noya, informando que se incrementó el número de becas a otorgar, a partir del año próximo serán 30 las becas, y la manutención mensual a cada becario asciende de \$1420 a \$1700, y que la convocatoria se realizará todos los años en el



mes de septiembre hasta el mes de febrero del año próximo. En este sentido se propone que cada año se cambie la sede de evaluación de las becas Carri, designando a 2 evaluadores de la nueva sede. Se aprueba que la nueva sede sea la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud de la UNSE y que los representantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNSJ y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCuyo escriban una propuesta de modificación para las becas Carri.-----

-----Pasando al punto de la Web del Consejo hay una propuesta para que el dominio sea .EDU.AR y no pertenezca a la órbita de ninguna Universidad en particular. Se aprueba gestionar ante quien corresponda un dominio .EDU.AR o en su defecto .ORG.AR.-----

----- Se discute la incorporación del Instituto del Desarrollo Humano de la UNGS (Universidad Nacional de General Sarmiento). Se aprueba enviar invitación por Secretaría para participar del Consejo de Decanos de Facultades de Ciencias Sociales de Universidades Nacionales.-----

----- Federico Schuster comenta a los nuevos participantes del Consejo que el ALAS se desarrollará, con sede en Buenos Aires, desde el 31/8 al 4/9 de 2009, el Comité Organizador es nacional, que el Consejo de Decanos forma parte del Comité de Apoyo y está representado en el Comité Organizador por las Unidades Académicas que cuentan con carreras de sociología.-----

----- Por su parte Liliana Paiz comenta que la Facultad de Humanidades y Ciencias de la UNL está organizando el III Congreso Internacional de Educación que se desarrollará del 4 al 7 de agosto de 2009.-----

----- Se fija como agenda para el Comité Ejecutivo solicitar audiencias con el Ministro de Ciencia y Tecnología Dr. Lino Barañao y con el Secretario de Políticas Universitarias Dr. Alberto Dibbern, como así también al CIN.-----

----- Pasando al próximo Encuentro había propuestas para realizarse en Misiones y luego en Entre Ríos, como el representante de Misiones no pudo asistir y hay otras propuestas de sede Mendoza, Salta y Patagonia se rediscute el nuevo cronograma de Encuentros. Se aprueba que la próxima sede sea Entre Ríos en marzo y a fin de año Salta, desarrollándose en marzo una nueva reunión de Secretarios de Investigación.-----



Consejo de Decanos
Facultades de Ciencias Sociales y Humanas

----- Siendo las 19³⁰hs. Finalizan las sesiones del XI Encuentro de Decanos de
Facultades de Ciencias Sociales y Humanas de Universidades Nacionales.-----
