



XLI PLENARIO CODESOC

LAS CIENCIAS SOCIALES FRENTE A COYUNTURAS CRÍTICAS: COMPRENDER PARA TRANSFORMAR

10.05 hs Inicio del plenario. Apertura de autoridades y presentación de participantes.

Gabriel Suarez Fossaceca - Decano IACPS - UNVM

Flavia Terigi - Rectora - UNGS

Barbara Couto - Decana ICO - UNGS

Julia Smola - Decana IDH - UNGS

Presencia de 32 participantes. Posteriormente se suman otros representantes tanto de forma presencial como virtual.

La Rectora Dra. Flavia Terigi dirige unas palabras de bienvenida al público, cuenta el origen del nombre de la Universidad Nacional de General Sarmiento y agradece a los institutos, personas y áreas involucradas en la organización del Plenario. Recalca que se han hecho muchos esfuerzos para que la reunión pudiera realizarse.

Comenta acerca de la actualidad de las universidades, de las propuestas salariales y presupuestarias recibidas que resultan insuficientes, de la discusión sobre la falta de financiamiento y del avance del gobierno sobre las funciones del congreso nacional y sobre la autonomía de las universidades.

“Como investigadores e investigadoras en ciencias sociales tenemos por delante identificar el aporte que podemos hacer a los vacíos de investigación de los problemas relevantes que afectan la capacidad que tenemos para procurarnos un futuro de mayor justicia y de mayor bienestar” -señaló en su exposición la Rectora. También habló sobre la confirmación de la oferta de ajuste por inflación del 270% para gastos de funcionamiento de todas las universidades nacionales y sobre los reclamos que quedan por atender: obras detenidas, falta de transferencia de los fondos concursables para investigación y desarrollo tecnológico, efectos de inflación sobre los salarios de docentes y nodocentes y sobre las becas estudiantiles, entre otros.

En este sentido señala además que la implementación de aranceles no resuelve los problemas de financiamiento. Los estudiantes imaginan que pagando pueden solventar el pago a sus docentes y otras cosas pero esto no es así, la universidad no es sólo docencia, también es investigación, promoción de la cultura, vinculación tecnológica y social, y muchas funciones más.

También indica que hay una idea acerca de que la inversión en ciencia tiene que venir del ámbito privado. En este momento las actividades en ciencia y técnica no se están pudiendo desarrollar por falta de financiamiento, por falta de designación de funcionarios, entre otros.

La Decana Dra Julia Smola entrega un reconocimiento al Dr. Gabriel Suarez Fossaceca. Suarez Fossaceca afirma que lo que se vive en las universidades desde diciembre es hostilidad. Señala que hay que hacer un esfuerzo para defender al sistema universitario y que la marcha del 23 de abril de 2024 fue histórica porque se respondió a esa hostilidad del gobierno con un movimiento de conjunto y de sistema, por lo tanto, hay que seguir apostando y aportando a este sistema federal.



La Decana Dra. Bárbara Couto afirma que hay que pensar las transformaciones que se necesitan, que hay que discutir el rol del congreso en relación al financiamiento universitario.

“La crisis de los partidos políticos se advierte en tanto han disminuido las barreras de acceso a la política, emergen otros canales como las redes sociales y campañas en medios de comunicación masivos que habilitan una construcción y acumulación política de nuevo orden, más vertiginoso y menos costoso. Y la crisis del poder legislativo se advierte en la discusión sobre delegación de facultades”. Asimismo, enfatizó que: “En ambos casos expresan una debilidad de la democracia como régimen de garantía de derechos sociales, ambientales, es decir, las políticas públicas no logran transformar la realidad”. A la vez destacó las virtudes de las universidades nacionales, “un dispositivo de la democracia que a diferencia de otros, producen movilidad social ascendente, desarrollo de las comunidades y son profundamente federales”.

La Decana Dra. Julia Smola señala que la universidad es pública, cercana y permite la movilidad ascendente. “El tema de este plenario son los desafíos de las ciencias sociales en este contexto de coyunturas críticas. Creemos que ese desafío tiene que ver con comprender lo que nuestra sociedad y nuestro sistema político está atravesando, porque las ciencias sociales tienen el valor de aportar al desarrollo democrático de nuestras sociedades”. Además agregó: “Se trata de poner en valor ese aporte que hacemos las ciencias sociales para nuestra sociedad. Y también se trata de defender un modelo universitario donde no solo hacemos formación, sino que también hacemos docencia, investigación, formamos recursos humanos, y lo más importante nos vinculamos con el territorio”.

Gabriel Suárez Fossaceca, que presidió el Consejo en el último período, se refirió a la incertidumbre y a la hostilidad hacia el sistema educativo público argentino vividas desde el 10 de diciembre. “La fortaleza del sistema educativo público tiene que ver con lo federal del sistema”, dijo en referencia a la respuesta del sistema universitario en defensa de la educación, que se vio plasmada en la histórica marcha federal del 23 de abril pasado. Posteriormente, el presidente saliente transfiere la presidencia pro-tempore a la Doctora Julia Smola, Decana IDH-UNGS.

A continuación, se repasa el cronograma y se inicia una ronda de presentación de los participantes.

11. 30 hs Panel: “El presupuesto universitario en crisis: estado de la cuestión, proyectos y discusiones.”

Germán Pinazo - Vicerrector de la UNGS

Hugo Yasky - Diputado Nacional

Danya Tavela - Diputada Nacional

Blanca Osuna - Diputada Nacional

Cristian Castillo - Diputado Nacional

El Vicerrector de la UNGS, Dr. Germán Pinazo, plantea como tema los proyectos de ley para garantizar el financiamiento de las universidades, entre ellos el proyecto elaborado por la UNGS a partir de la convocatoria realizada por los diputados nacionales, que



busca hacer más eficientes los beneficios otorgados por el Estado a las empresas dedicadas a la economía del conocimiento. Según Pinazo, el proyecto es fundamental por dos razones, una de ellas porque aborda “un tema crucial, como es el de los gastos de funcionamiento de las universidades”, que comprenden el pago de servicios (luz, gas, teléfono), combustible, becas de estudio, mobiliario, elementos para laboratorios, insumos de limpieza, mantenimiento de edificios y parques, en resumen, todo exceptuando salarios. También hizo hincapié en la importancia de revisar la cuestión fiscal para que no se vean favorecidos algunos sectores de la economía con beneficios fiscales que podrían destinarse al presupuesto universitario. Recalca que lo importante es poner en evidencia que el problema no es que no haya plata.

El Diputado Castillo señala la baja en los salarios y que, en consecuencia, la actualización de los fondos de funcionamiento, los proyectos también deberían incluir la actualización de los fondos para salarios docentes y nodocentes.

Afirma que el regreso del impuesto a las ganancias es para financiar las rebajas de impuestos a los grandes contribuyentes. Indica que si se vota a favor del aumento de los fondos para gastos de funcionamiento sin incluir los salarios en la discusión no se va a poder funcionar.

Indica que el gobierno piensa a las universidades como empresas y que las ciencias sociales no son consideradas actividades centrales, por lo tanto, quieren borrar este tipo de conocimiento.

Remarca que “las universidades son objeto de ataque de Milei porque cuestionan su lógica ideológica” y que “el crecimiento de las universidades ha permitido un aumento de la matrícula de estudiantes de primera generación”.

Señala que lo que hay que garantizar en este momento es el funcionamiento de las universidades y los salarios de los trabajadores, luego se tendrá que resolver la tensión por ver cómo se reparten esos fondos y en esto tiene una gran responsabilidad el congreso.

La diputada Tavela afirma que hay una decisión por parte del gobierno de llevar adelante una política de ajuste, sobretodo, en la educación pública de nivel superior.

Indica que el congreso tiene que aportar criterios de asignación presupuestaria como una garantía para todas las universidades más allá del tipo de carreras que ofrezcan, de sus tamaños o ubicación. Señala que se debe avanzar en la visibilización de la crisis económica de las universidades.

El diputado Yasky plantea que estamos ante una solución netamente ficticia ya que la profundidad del problema es mayor, lo que vivimos no es solo un ajuste de las cuentas públicas. Hay un gobierno y un grupo muy poderoso que quiere llevar a la Argentina a un cambio de modelo social, a un cambio de paradigma. Es un gobierno que está convencido de que no pueden existir universidades públicas en un país como el nuestro. Las quieren como mercancía. Señala que no podemos pretender una solución fácil.

“El gobierno claramente está dando una política para tratar de dividir a los rectores según su color político, a los estudiantes de los profesores y a los profesores de los rectores. Tenemos que detener esa famosa política de dividir y de tratar de reinar en medio del ajuste”. También expresó “El principal desafío es mantener la unidad de todos los actores sociales involucrados en el conflicto y en la defensa de la unidad y de la



educación pública. La marcha universitaria, que fue histórica y que conmovió a la sociedad, nos tiene mostrar el horizonte a seguir”.

La diputada Osuna sostiene que lo que hay que pensar es en cómo se entiende la labor del parlamento. Para ello hay que analizar el contraste entre el texto y el contexto.

El Vicerrector Dr. Germán Pinazo abre ronda de preguntas.

14:45 – Informe del coordinador ejecutivo y sesión plenaria.

Continúa la ronda de presentaciones.

15:30 - Toma la palabra Julia Smola. Informa sobre una reunión con Pablo Vommaro, Director de Investigación de CLACSO, donde abordaron cuestiones para trabajar el resto del año y la organización del plenario. También plantearon sobre encontrar formas y dispositivos de conjunto para difundir las actividades que se organizan, sobre la posibilidad de guardar los trabajos de ciencias sociales dentro del repositorio del CLACSO con aval de CONICET- ante la preocupación por las declaraciones del presidente en relación con los trabajos de Ciencias Sociales, los cuales fueron dados de baja por un corto período de tiempo por ser considerados “ofensivos” del repositorio CONICET- y la posibilidad de avanzar con la iniciativa de trabajar en conjunto en vistas al congreso de CLACSO de 2025 para que el CODESOC pueda tener un espacio.

Debido a la preocupación por el pago de las membresías de CLACSO, las cuales no pueden ser afrontadas por algunas Unidades Académicas en este contexto de crisis presupuestaria, se habló sobre la posibilidad de hacer propuestas de contraprestaciones y que sean miembros activos.

Toma la palabra Flavia Terigi para informar cuestiones sobre el Sistema de Créditos y las preocupaciones que aparecieron en la Comisión Académica del CIN por parte de las secretarías y secretarios académicos. La resolución de los créditos es la única que está en discusión actualmente en el CIN. Indica que se solicitó una revisión de la resolución, el CIN estaría de acuerdo pero sobre la base de la normativa vigente. Se está de acuerdo con hacer reuniones para revisar la implementación.

Varios decanos manifiestan su preocupación por los discursos de odio que promueven violencias sociales y ejemplifican con hechos de violencia ejercidos a estudiantes, militantes y políticos. Señalan además su preocupación por la dinámica de hacer política basada en la violencia.

16:40 - Corte para café.

17:00 - Inicio del panel “Las ciencias sociales en defensa de la democracia. Articulaciones con el sistema electoral”. Julia Smola presenta a Alejo Ramos Padilla, Juez Federal del juzgado N°1 de La Plata con competencia electoral en la Provincia de Buenos Aires desde el año 2021.



Inicia el panel el Dr. Ramos Padilla quien destaca el espacio del CODESOC. Habla sobre la importancia del sistema electoral y cuestiona las numerosas críticas que recibe y ponen en duda los resultados. Se debaten formas de darle legitimidad al sistema electoral y a quien salga electo. En este sentido se menciona la importancia de educar en cívica y democracia. Señala que paulatinamente (especialmente luego de la pandemia) fue creciendo la insatisfacción con la democracia. Por lo tanto, es importante revalorizar la democracia y explicar qué sucedió cuando se canceló la misma, y pensar en cómo hacerlo sin ser tildado de adoctrinador. El sistema electoral es un pilar fundante del sistema democrático.

Expresa que le parece importante que hayan decidido que un juez electoral participe en este encuentro, porque demuestra la preocupación que existe en el ámbito universitario por generar instrumentos de votación transparentes, en que el sistema democrático sea cada vez más robusto, la necesidad de explicar qué ocurre cuando la democracia se ve interrumpida y educarnos cívicamente.

La Dra. Cintia Pinillos cuenta la experiencia de Rosario con la creación del Observatorio Político Electoral, el cual forma a estudiantes de grado en observación electoral y vela por la transparencia del proceso y sobre la implementación de la boleta única en su ciudad. El acto electoral es el proceso político de mayor magnitud, del que participa la mayor cantidad de ciudadanos y ciudadanas y la institución con mayor cantidad de control. Afirma que el acto eleccionario es importante para la democracia representativa ya que en ella se manifiesta la voluntad popular.

17:55 La Decana Dra. Julia Smola abre la ronda de preguntas.

Se debate sobre la implementación del voto electrónico y cómo enfrentar el debilitamiento de las democracias.

18:10 - finaliza el panel

18.30 Conversatorio: Tiempo Cruel. Ciencias Sociales, crítica y democracia.

Atilio Boron (UBA, CLACSO, UNDAV)

María Pía López (UBA, UNGS)

Eduardo Rinesi (UNGS)

Link a la grabación del conversatorio:

<https://www.youtube.com/watch?v=vVhhoGtRyCY>

CODESOC día 2 (31/05/24)

Panel: Ciencias Sociales para el desarrollo: investigación y vinculación desde una perspectiva federal.

Pablo Vommaro - Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

Mario Pecheny - Representante de Ciencias Sociales y Humanidades en el directorio de CONICET



Consejo de Decanas y Decanos

de Facultades de Ciencias Sociales y Humanas

Alejandro Villar - Director ejecutivo del Consejo Provincial de Coordinación con el Sistema

Universitario y Científico de la provincia de Buenos Aires

Eugenia Martin Burgardt - Decana de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - UNCuyo

Martín Unzué - Director del Instituto de Investigaciones Gino Germani - UBA

Moderadora: Bárbara Couto - Decana ICO - UNGS

El Dr. Pablo Vommaro expone acerca de la importancia de la alianza CODESOC/CLACSO, en pos de conseguir resonancia a nivel nacional, regional e internacional. Propone pensar la ciencia como bien común. Plantea la importancia de la investigación en ciencias sociales, sobre todo, la vinculada a los DDHH en nuestro país. Compara nuestra situación con realidades de otros países.

Plantea que en Argentina estamos en la mira, bajo ataque. Grupos que eran marginales ahora cobran relevancia. Existe un cuestionamiento de los organismos públicos de CyT. Hay una campaña de desprestigio y hostigamiento. Lo presupuestario es sólo punta de iceberg. Las Universidades priorizan sostener la enseñanza sobre los proyectos. Políticas de represión.

Se plantean nuevos parámetros de evaluación de la ciencia donde se propone castigar a quienes tengan "baja productividad".

La Educación Superior está en un momento de disputa de sentido. Discutir lugares comunes que circulan de manera hegemónica. No es casual que ataquen a la Universidad Pública. Se pretende debilitar ideas y pensamiento crítico y transformador. Es necesario fortalecer y promover espacios de discusión y de evaluación que contrarresten desigualdades (ej. de género). Se precisan procesos más democráticos y con más incidencia social. Que la circulación de conocimiento se torne accesible y democrática y que se contemplen las desigualdades en las trayectorias. Volver al viejo concepto de extensión, que no sea venta de servicios sino que realmente implique incidencia social.

En CLACSO desarrollo de 8 plataformas para diálogo social, multisectorial y colaborativo.

Surgen nuevos desafíos de producción y evaluación de conocimiento. Se deben entonces superar las lógicas actuales de evaluación y financiamiento para orientar las políticas.

Menciona el Proyecto PISAC - Nodos y el Plan de innovación 2030. También menciona que en CLACSO se está pensando en concluir estos proyectos a pesar de no haber recibido la segunda cuota. Es una apuesta política terminar esos proyectos.

Comenta que en Francia existe la iniciativa "Open", Indexadores de ciencia abierta y libre. No son sólo técnicas, son propuestas de producción de conocimiento.

Anuncia la realización de la reunión de CLACSO 2025 en Bogotá.

El Director Alejandro Villar indica que hay que pensar la Universidad como motor para el desarrollo, como eje para la vinculación y transferencia tecnológica en el desarrollo de empresas. El entramado productivo convirtió a las universidades en actor central del desarrollo.

Si no hay inversión no hay desarrollo. Se debe apostar a una mirada integral del desarrollo (social, ambiental, económico) que incorpore la dimensión equidad y



sustentabilidad ambiental. Las Universidades con equipos interdisciplinarios intervienen/ actúan en el territorio en un ida y vuelta. Hoy en día todo esto es extensión: desarrollo como modelo de acumulación extractivista.

El desafío de las ciencias sociales es “Cómo repensar la sociedad”, cómo salir de la situación en la que estamos.

Herramientas que desde la Pcia de BsAs se llevan adelante para contribuir:

1) Comisión de Investigaciones Científicas (Minist. Prod. CyT e innovación). Línea de financiamiento para proyectos de vinculación tecnológica. Programas de becas para Cs Sociales.

2) CIC y Consejo Provincial de Coordinación con el sistema universitario y científico. Para articular necesidades de Pcia. con universidades. Programa de becas doctorales que se acuerda con las universidades. Entramado sólido con investigación. Para dedicaciones simples de la universidad que no estén en otros organismos.

El Dr. Mario Pecheny realiza un balance rápido de la situación actual del CONICET. Señala el ataque a los nuevos y más recientes sujetos de derecho.

Platea premisas para la Investigación y vinculación:

- Sistema público de educación superior y ciencia con reglas claras y financiamiento.
- Docentes e investigadores con salarios dignos.
- Actores públicos y privados para trabajar en cooperación.
- Evidencia científica para diseñar políticas públicas.
- Libertad académica. utilidad y la *double bind*.

Señala, asimismo, problemas de vinculación en Cs. Sociales: 1. Qué entendemos por vinculación; 2. Para qué; 3. Formalización (convenios, contratos); 4. Acreditación; 5. Evaluación y ponderación; 6. Tiempos de la investigación y tiempos de la política. 7. de intereses: “la verdad” (objetivos de la contraparte); 8. De lenguajes y formatos; 9. De overhead entre instituciones (juego de suma cero).

Desde la perspectiva federal hay problemas de coordinación entre actores de los distintos niveles: Del “no se puede hacer ciencia en todos lados” a “¿para qué hacer ciencia?”.

El uso de los conceptos “productividad” y “utilidad” como pretexto para recortar. Y en el mismo sentido la reedición de la disputa entre ciencias básicas vs. aplicadas.

La Dra. Eugenia Martin Burgardt señala la dificultad para salir del asombro: sobre cómo decir y qué decir sobre temáticas de pobreza que les “recomendó” el Ministerio el año pasado.

Tres ejes necesarios que permiten articulación y acuerdo para pensar el desarrollo con inclusión social:

1) Dimensión educación; 2) Sistema de seguridad social; 3) Estructuras del trabajo.

Hay que hacer foco en el problema de la desarticulación de esos tres ejes. Repensar la relación entre mercados de trabajo/ modelos de desarrollo/ sistemas de datos. Pensar estrategias de articulación Estado+ Universidad + Territorio

Es necesario sostener el pedido a quienes deciden sobre ciencia y financiamiento. Tienen que dar respuesta.

Menciona la injerencia de los problemas de la descentralización del sistema educativo en lo producido en los 90s, aparejados con el problema de descentralización de la



intermediación pública en los espacios de trabajo/ empleo. Entre 2015/2019 se dismantelaron.

Hay una necesidad de repensar el trabajo en el territorio. Este gobierno ha borrado la intermediación en lo laboral. Por consiguiente la Reforma laboral se ha agudizado. Hoy se busca eliminar puestos de trabajo, produciendo despidos masivos.

Menciona que el Sistema de evaluación territorial para el mercado de trabajo (el proyecto que ella dirige, que consiste en una red de 8 proyectos) no tiene financiamiento.

El Dr. Martín Unzué inicia su exposición planteando ¿Qué podemos decir de nuestra realidad social sin investigar?

Una Universidad sin investigación es de segunda, porque los docentes toman el conocimiento producido por otros, desanclados de lo local, producidos por “otras agendas”. Esto sucede incluso en una “ciencia social díscola”, como la economía.

El conocimiento se produce en contexto.

Para ello se requieren:

-Fuentes de financiamiento de calidad.

-Dedicación de los investigadores en la Universidad. Se percibe una caída de las dedicaciones exclusivas y semi y la baja de sueldos.

-Percibir un sueldo a cambio de producir conocimiento es necesario, pero insuficiente.

Hace falta financiamiento para las investigaciones.

Destaca lo importantes que son para la producción de conocimiento los doctorados.

Campaña “¿Sabías qué?” Son piezas visuales en las que se muestra el efecto directo de las ciencias sociales en la vida cotidiana.

Será muy necesaria la defensa de las ciencias sociales.

La Dra. Bárbara Couto, Decana del ICO, inicia la ronda de preguntas/ Conversación (11 hs)

Panel de cierre: propuestas

Se conversó grupalmente sobre:

Necesidad de establecer líneas de trabajo concretas.

Necesidad de generar un documento que ponga en valor lo que hacemos desde lo propositivo.

Armado un documento de difusión interna de los ataques sufridos en las facultades.

Redactar documento con cuestionamiento de lo presupuestario, respuesta a la acusación de adoctrinamiento.

Importancia de repensar la cuestión de la vinculación.

Fortalecimiento de Redes Latinoamericanas. Fortalecer el compromiso con CLACSO.

Conformación de un CODESOC latinoamericano.

Comunicación: ¿Cómo construir y para quiénes? Transmitir información, redes de noticias desde las unidades académicas.

La crisis como oportunidad: Este es el momento de las ciencias sociales, ya que como disciplinas, son las que más pueden hacer el intento por entender el ahora.

Necesidad de fortalecer la faz más técnica. Crear un espacio de sensibilización/ capacitación para poder comunicar lo que hacemos.



Consejo de Decanas y Decanos

de Facultades de Ciencias Sociales y Humanas

Incorporar lazos latinoamericanos. Autores latinos en los programas.

Es una tarea pensar cómo comunicar.

Tenemos que formar ciudadanos. Comunicar de manera más propositiva el rol de las ciencias sociales.

Generar "piezas" que expliquen a la sociedad que no existe un país sin Estado.

Armar una capacitación sobre comunicación de la ciencia con énfasis en Cs. Sociales.

Se deciden las sedes de los próximos plenarios.

El plenario de Noviembre se realizará en la Universidad Nacional de Salta.

Para mayo de 2025 se proponen UNLU y Jauretche; Para el plenario de noviembre 2025 se propone la UNCuyo.

Siendo las 13hs se cierra el XLI Plenario del CODESOC.


 ANA ARIAS


 EVA ARRIBEN
 SEDUN


 SUSANA VIDOTTO


 ETCHEVERRY
 U.N.M.


 Montano
 UNta.


 Cecilia Viviana
 LACLAU


 Fabiana Corsetta
 UNta.


 Loreto
 FHUC - UNL


 Solari
 FADCCS
 UNCOMB


 Daniel
 Gonzalez
 UNQ


 Susana
 ICSYA UNALIPY6 - UNRN


 Gustavo
 Decano Sociales/UNLZ


 Jimenez
 DECANO
 FACULTAD
 UNER


 Cecilia
 Decano FyCS UNLU


 Mariana
 Humada
 UNCUYO


 Diana
 de la...